Vol. 4 No. 1 (2023) World Health Journal https://revistamedical.com/index.php/whj

ISSNe: 2961-2020



#### Article scientific

## Perception of dental esthetics in adolescents

Puysi Ortega Cadena <sup>a</sup>, Elena Cáceres Medina <sup>a</sup>, Brandy Franz Delgado Saccaco <sup>a</sup>, Brigitte Eudocia Flores Zegarra <sup>a</sup>, Ana-Barrientos-Quispe <sup>a</sup> and Marisel Roxana Valenzuela Ramos <sup>a</sup>

#### ITEM INFORMATION

Item history: Received on January 25, 2023 Accepted on June 20, 2023

Keywords:
Perception
Adolescents
Aesthetics

Dental aesthetics

# ABSTRACT

Introduction: Facial aesthetics affects not only how people are perceived by society but also how they perceive themselves. The appearance of a person's teeth and smile are the main critical components of facial attractiveness. Objective: To check the perception of adolescents about dental aesthetics using the WHO criteria. Design: Systematic review of studies published from 2002 to 2022. Data sources: PubMed, Eligibility criteria were articles that used: Oral Aesthetics Subjective Impact Scale (OASIS), a visual scale and the Dental Aesthetics Index (DAI). Study selection: Five reviewers searched, selected and extracted information from the selected articles. All pooled analyzes were based on random effects models. Results: Of 26 articles, 20 used the WHO criteria AND 6 met the inclusion criteria. All articles had adequate data to summarize in the meta-analysis. Adolescent perception did not change much over the years, since there were no differences in it, even those who underwent orthodontic treatment did not present changes. Conclusions: The psychological situation and oral well-being affect the perception of adolescents. The results come from 6 countries. The perception of adolescents is also influenced by malocclusion.

© 2023 Professionals On Line sac. Perú World Health Journal

All rights reserved

#### Percepción de la estética dental en adolescentes

## RESUMEN

Introducción: La estética facial afecta no sólo a cómo la sociedad percibe a las personas sino también a cómo se perciben a sí mismas. La apariencia de los dientes y la sonrisa de una persona son los principales componentes críticos del atractivo facial. Objetivo: Comprobar la percepción de los adolescentes sobre la estética dental utilizando los criterios de la OMS. Diseño: Revisión sistemática de estudios publicados entre 2002 y 2022. Fuentes de datos: PubMed, Los criterios de elegibilidad fueron artículos utilizando: Escala de Impacto Subjetivo de la Estética Oral (OASIS), una escala visual y el Índice de Estética Dental (DAI). Selección de estudios: Cinco revisores buscaron, seleccionaron y extrajeron información de los artículos seleccionados. Todos los análisis agrupados se basaron en modelos de efectos aleatorios. Resultados: De 26 artículos, 20 utilizaron los criterios de la OMS Y 6 cumplieron los criterios de inclusión. Todos los artículos tenían datos adecuados para resumirlos en un metanálisis. La percepción de los adolescentes no cambió mucho a lo largo de los años, ya que no hubo diferencias en ella, incluso los que se sometieron a tratamiento ortodóncico no tuvieron cambios. Conclusiones: La situación psicológica y el bienestar oral afectan a la percepción de los adolescentes. Los resultados proceden de 6 países. La percepción de los adolescentes también se ve influida por la maloclusión.

Palabras clave:
Percepción
Adolescentes
Estética

Estética dental

https://doi.org/10.47422/whj.v4i1.33

© 2023 Professionals On Line sac. Perú World Health Journal

All rights reserved



pág. 11

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Universidad Tecnológica de los Andes, Perú ROR

## I. INTRODUCCIÓN

La estética facial afecta no sólo a cómo la sociedad percibe a las personas sino también a cómo se perciben a sí mismas. La apariencia de los dientes y la sonrisa de una persona son los principales componentes críticos del atractivo facial <sup>1</sup>. La edad es uno de los factores que afecta la estética de la sonrisa <sup>2</sup>. La estética orofacial puede asociarse subjetivamente con la intelectualidad, la competencia social, el ajuste psicosocial y la capacidad relacional <sup>3</sup>.

A lo largo de los siglos, el concepto y significado de la estética ha ido cambiando. En el pasado, lo que se consideraba apreciación o disfrute de la belleza ahora incluye adornos emocionales, como juicios de belleza y atractivo, así como los patrones de excitación psicofisiológica asociados con ellos <sup>4</sup>. Por tanto, la belleza, como experiencia estética, ha sido definida como la cualidad o combinación de cualidades que proporciona un intenso placer <sup>5</sup>. En esa etapa de la vida, la maloclusión puede ser un desencadenante de estrés psicológico, debido a la vergüenza, la intimidación y la depresión. Las personas con baja autoestima tienen más probabilidades de experimentar efectos estéticos adversos relacionados con la maloclusión, que influyen en la vida social, y en la calidad de vida relacionada con la salud bucal <sup>6</sup>.

la forma de percibir la estética de cambios en dientes es un factor clave que hace a un paciente decidir realizarse una atención dental <sup>7</sup>. los jóvenes y adultos son gran parte de pacientes importantes en la ortodoncia con rasgos generales como la edad de su mente <sup>8</sup>. Algunos autores nos dicen que aspectos psicológicos generan impacto en como una persona percibe su estética dental y la autopercepción de sus dientes. Es la razón por la cual adolescentes, y jóvenes adultos deciden llevar un tratamiento ortodontico dental <sup>8</sup>.

Mucho se habla sobre que la estética es una cualidad de gran importancia y valor en nuestra sociedad actual, es muy sencillo comprender que las maloclusiones afectan a la autoestima personal, pero el efecto de estos puede cambiar en base a como es el paciente, su entorno social y su cultura <sup>9</sup>.La cara comprende de la expresión facial mas importante denominada sonrisa, que usualmente es muy importante en la rutina diaria personal y profesional de personas que tienen gran éxito, es ese algo que da belleza y encanto además de ser importante en tener una mejor imagen y reforzar nuestra estima, es una percepción muy subjetiva que tiene unión de armonía con las estructuras orales y periorales en el rostro <sup>10</sup>.

En el mundo actual, la apariencia física de una persona afecta su desarrollo psicológico, su autoimagen y su confianza en sí misma <sup>11</sup>. El fin de estas investigaciones es definir si la estética dental tiene impacto en la percepción de adolescentes <sup>12</sup>.

## II. MÉTODO

## Criterios de elegibilidad

La revisión se dio a base de la pregunta PICO: ¿Cuál es la percepción de los adolescentes sobre la estética dental?

Los investigadores elaboraron, verificaron y validaron las ecuaciones de búsqueda, aplicando estrategias. Para la inclusión y exclusión se incluyeron datos de la percepcion de los adolescentes sobre la estetica dental Los criterios utilizados para su inclusión fueron: investigaciones

de ensayos clínicos, caso control, caso de reportes, comparación, estudios transversales y longitudinales. Así mismo, la población estuvo basada en jóvenes de 15 a 25 años de edad. Los criterios de exclusión para este estudio fueron: estudios de revisión de literatura, jóvenes con alguna discapacidad física o mental y artículos de opinión. Después de la revisión, los artículos fueron analizados según su título, resumen y texto completo aplicándose los criterios de selección, obteniendo un total de 26 artículos.

#### Fuentes de información

Se hizo uso de la web colaborativa Rayyan <sup>13</sup>, en colaboración con el portal gratuito PubMed el 29/08/2023. Donde se empleó un análisis para cada investigación con el interés de reducir términos q no están relacionados con el tema de investigación y resueltos por los autores, se eligió cada termino cada termino respondía la pregunta de investigación con el descriptor MESH. Empleando términos estandarizados se resolvió exitosamente cada artículo.

#### Estrategia de búsqueda

Los investigadores llevaron a cabo la revisión de literatura entre el 29 de agosto a 03 de octubre del 2023. Para ello hicieron uso de las palabras MESH. Seguidamente, se realizó la búsqueda en la base de datos PubMed, mediante la siguiente formula: ((Teenagers OR Adolescents OR Adolescence OR Teens OR Teen OR Teenagers OR Teenager OR Youth OR Youths OR Adolescents, Female OR Adolescent, Female OR Female Adolescent ORFemale Adolescents OR Adolescents, Male OR Adolescent, Male OR Male Adolescent OR Male Adolescents) AND (Esthetics, Dental OR Esthetic, Dental OR Dental Esthetic OR Dental Esthetics OR Aesthetics, Dental OR Cosmetic Dentistry OR Cosmetic Dentistries OR Dentistries, Cosmetic OR Dentistry, Cosmetic)) AND (perception OR Sensory Processing OR Processing, Sensory). De esta forma, los artículos recolectados fueron seleccionados según el título, resumen, texto completo y población siguiendo los paralelos establecidos por la declaración de los autores.

#### Proceso de selección de los estudios

Se obtuvo un total de 437 artículos. Que incluimos 28 artículos de las cuales y excluimos 409 artículos q no tenían tanta concordancia con el tema de la Percepción de la estética dental de los adolescentes. Por eliminación se fueron 2 artículos y al final nos quedamos con 26 artículos para nuestra investigación de nuestra pregunta que lo formulamos que es la (PERCEPCION DE LA ESTETICA DENTAL EN LOS ADOLESCENTES).

#### Evaluación de riesgo según los autores

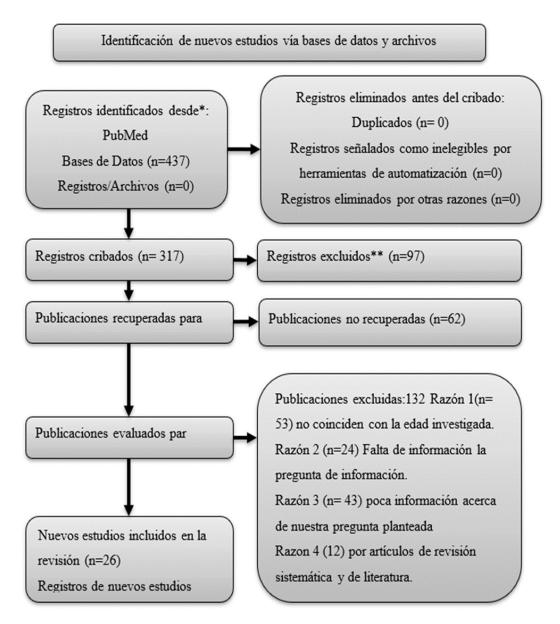
La imagen muestra un gráfico que representa el riesgo de sesgo en cada sección de un estudio. El rojo indica un riesgo muy alto de sesgo, el amarillo un riesgo medio y el verde un riesgo bajo. Se usó la aplicación RevMan <sup>15</sup> para crear un cuadro sobre los riesgos de sesgo de cada uno de los artículos que se utilizaron para la investigación, en el cual coloco los datos de cada artículo como el nombre del autor, el año de publicación, su nombre en inglés y su nombre original en caso este en otro idioma, la revista, libro o recurso del que proviene el artículo, el año de la publicación, el volumen, las páginas del artículo, y su código DOI, luego fue agregado en criterios de revisión las pautas de riesgo

de sesgo basado en la Declaración de la Iniciativa STROBE (Strengthening the Reporting of Observational studies in Epidemiology): directrices para la comunicación de estudios observacionales <sup>16</sup> Con estos datos en RevMan <sup>15</sup> se realizó una revisión articulo por articulo para poder afirmar si nuestro articulo tenia riesgos de sesgo bajos, altos o inconclusos. El gráfico muestra que la sección "Sesgos" tiene el riesgo de sesgo más alto, seguida de la sección "Tamaño muestral". Las secciones "Contexto/fundamentos"

y "Objetivos" tienen un riesgo de sesgo medio, mientras que las secciones "Titulo y resumen", "Diseño del estudio", "Contexto", "Participantes", "Variables", "Fuentes de datos/medidas", "Métodos estadísticos", "Participantes", "Datos descriptivos", "Datos de las variables de resultado", "Resultados principales", "Otros análisis", "Resultados clave", "Limitaciones", "Interpretación", "Generalidad" y "Financiación" tienen un riesgo de sesgo bajo.

Figura 1

Flujograma PRISMA de los estudios incluidos



#### Proceso de extracción de los datos

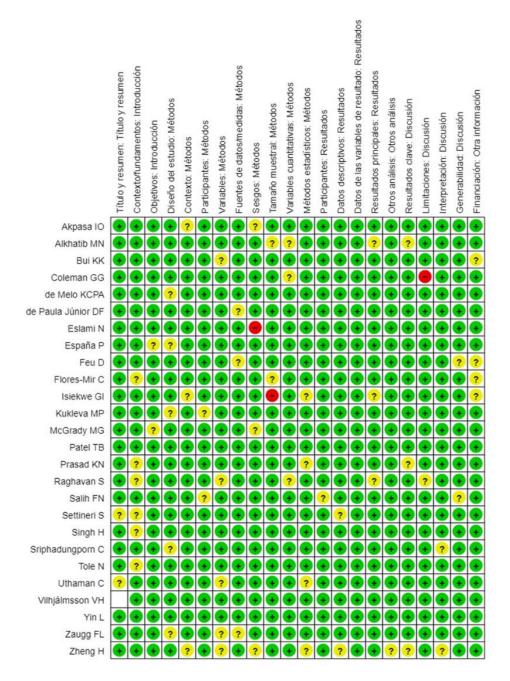
El estudio de la investigación que realizamos en este artículo fue gracias a la aplicación de web Rayyan 13 que nos ayudó a identificar los duplicados, y también poder incluir temas de nuestra pregunta pico en coordinación del grupo.

#### Lista de los datos

Se efectuó un organizador grafico prisma donde se pudo esquematizar, reducir los datos de la indagación, en el cual se consideró tipo de estudio, población, el autor, año de publicación, asignatura, año académico, y la facultad que pertenecen los investigadores.

Figura 2

Análisis de riesgo individual



#### Evaluación de riesgo de sesgo en general

El riesgo de sesgo es una medida de la probabilidad de que un estudio esté sesgado, lo que significa que los resultados no son una representación precisa de la realidad. Los sesgos pueden ocurrir en cualquier etapa de un estudio, desde el diseño hasta el análisis de los datos.

Un riesgo de sesgo muy alto indica que existe una gran probabilidad de que el estudio esté sesgado. Un riesgo de sesgo medio indica que existe una probabilidad moderada de que el estudio esté sesgado. Un riesgo de sesgo bajo indica que existe una probabilidad baja de que el estudio esté sesgado.

En este caso, el hecho de que la sección "Sesgos" tenga el riesgo de sesgo más alto es motivo de preocupación. Esto sugiere que el estudio puede estar sesgado por factores que no se han tomado en cuenta.

Para evaluar el riesgo de sesgo de un estudio, es importante considerar todos los factores que podrían sesgar los resultados. Algunos factores comunes que pueden causar sesgos incluyen:

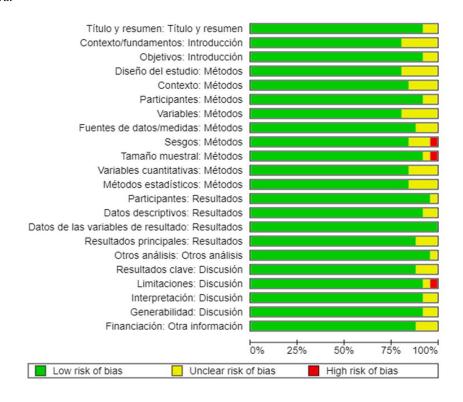
El sesgo de selección: ocurre cuando los participantes del estudio no son representativos de la población objetivo.

El sesgo de medición: ocurre cuando las mediciones no son precisas o fiables.

El sesgo de interpretación: ocurre cuando los investigadores interpretan los resultados de manera sesgada.

Al comprender los factores que pueden causar sesgos, los investigadores pueden tomar medidas para reducir el riesgo de sesgo en sus estudios.

**Figura 3** *Análisis de riesgo general* 



#### III. RESULTADOS

Hallazgos obtenidos para responder a la pregunta: ¿Cuál es la percepción de los adolescentes sobre estética dental?

ONDEN	AUTOR	PAÍS	TITULO	REVISTA	AÑO	OBJETIVO	MUESTRA	INSTRUMENTO	RESULTADOS	CONCLUSIONES	¿Cuál es la percepción de los adolescentes sobre la estética dental?
	Sriphadungporn; / et al <sup>2</sup> .	EEUU	Perception of smile esthetics by laypeople of different ages.	The Angle orthodontist - Volumen 91, Número 4, págs. 496- 501 - publicado el 1 de julio de 2021	2017	Evaluar el impacto estético de las condiciones oclusales anteriores y los niveles de gravedad de la maloclusión.	Se realizó un estudio transversal de base poblacional con 700 adolescentes de 15 a 19 años.	Se utilizaron los criterios del Índice Estético Dental (DAI)	De los adolescentes, el 42% presentó una autopercepción negativa de la maloclusión. Además, el 15,4% de los adolescentes presentó maloclusión severa (DAI 3) y el 18,9% muy severa (DA)	El apiñamiento y el espaciamiento anterior son las condiciones que más influyen en la preocupación estética de los adolescentes. Los adolescentes con maloclusión muy severa y mayor necesidad de tratamiento de ortodoncia tienen más probabilidades de reportar un impacto estético negativo.	la percepción de la sonrisa basada en la visualización gingival maxilar y la presencia de un triángulo negro entre los incisivos centrales superiores, pero no en la posición del borde incisal de los incisivos centrales superiores.

2	Isiekwe	EEUU	Self-	Ortodoncia	20	Evaluar la	Estudio	se utilizaron	Más del	Las dos	la percepción
_	GI;/ et al	2200	perception	internacion	19	percepción	transversa	cuestionario	90% de los	característica	de su
	1.		of dental	al -	17	de la	l en el	S	estudiantes	s más	apariencia
	•		appearanc	Volumen		apariencia	que	autoadminis	consideraro	importantes	dental
			e and	17,		dental	participar	trados para		en la	personal para
			aesthetics					_	n :		_
				Número 3,		personal y la	on 420	evaluar la	importantes	percepción	jóvenes,
			in a	págs. 506-		estética	estudiante	percepción	para su	de su	fueron el
			student	512 -		dental de una	S	de la	apariencia	apariencia	"color" y la
			population	publicado		población	universita	apariencia	unos dientes	dental	"disposición"
			1.	el 1 de		adulta joven	rios de	dental	sanos y bien	personal,	de sus
				septiembre		y compararla	entre 18 y	personal 1.	dispuestos,	para esta	dientes 1.
				de 2019 <sup>1</sup> .		con su	30 años,		sin	población de	
						necesidad de	sin		embargo,	adultos	
						tratamiento	anteceden		sólo el 36%	jóvenes,	
						de	tes de		de ellos se	fueron el	
						ortodoncia	tratamient		mostraron	"color" y la	
						evaluada	o de		satisfechos	"disposición"	
						normativame	ortodonci		con su	de sus	
						nte 1.	a¹.		estética	dientes 1.	
									dental.		
									Además,		
									tres cuartas		
									partes (75%)		
									de los		
									estudiantes		
									informaron		
									que		
									deseaban		
									cambiar la		
									apariencia		
									de sus		
									dientes, la		
									mayoría		
									(56,5%)		
									quería		
									cambiar el		
									color,		
									mientras que el 31,2%		
									quería		
									cambiar la		
									disposición		
									de sus		
									dientes		
									(31,2%) 1		
	Zaugg	Suiza	The	de	20	El propósito	Para el	cuestionario	Quinientos	Dentro de las	La
	FL;/ et al		influence	odontologí	22	de este	análisis	s <sup>3</sup> .	dos legos	limitaciones	percepción
	3.		of age and	a estética y		estudio fue	estadístic		completaron	de este	de la estética
			gender on	restaurador		evaluar la	o, Los		el SAQ. Se	estudio	dental en la

					ı	• /	, 1	T	C / 1		.1 1 . 1
			perception	a:		percepción y	encuestad		confirmó la	observaciona	vida diaria de
			of	publicación		el papel de la	os fueron		hipótesis del	1, se	los
			orofacial	oficial de		estética	segregado		estudio de	concluyó que	adolescentes
			esthetics	la		orofacial por	s en dos		que distintos	la edad y el	puede
			among	Academia		parte de	grupos de		grupos de	sexo de los	mejorar la
			laypersons	Estadounid		personas no	edad (<25		edad y	profanos en	comprensión
			in	ense de		profesionales	años y		géneros	Suiza tienen	de los
			Switzerlan	Odontologí		, y cómo las	≥25 años)		tienen	un impacto	médicos
			d <sup>3</sup> .	a Estética		actitudes	y en dos		diferentes	significativo	sobre las
				[et al.] -		pueden	grupos de		percepcione	en la	necesidades
				Volumen		correlacionar	género		s sobre la	percepción	individuales
				34,		se con la	(hombres		estética	de la estética	para ofrecer
				Número 6,		edad y el	y		dental <sup>3</sup> .	dental <sup>3</sup> .	atención
				págs. 959-		género en	mujeres)				dental
				968 -		Suiza <sup>3</sup> .	3.				orientada a
				publicado							los
				el 1 de							adolescentes
				septiembre							3.
				de 2022 <sup>3</sup> .							
3	de Melo	EEUU	Is the	: The	20	Evaluar el	Se realizó	Se utilizaron	De los	El	presentó una
	KCPA; /		adolescent'	Angle	21	impacto	un	los criterios	adolescentes	apiñamiento	autopercepci
	et al <sup>6</sup> .		s esthetic	orthodontis		estético de	estudio	del Índice	, el 42%	y el	ón negativa
			concern	t -		las	transversa	Estético	presentó una	espaciamient	de la
			associated	publicado		condiciones	l de base	Dental	autopercepci	o anterior	maloclusión.
			with	el 1 de		oclusales	poblacion	(DAI) <sup>6</sup> .	ón negativa	son las	los
			anterior	julio de		anteriores y	al con		de la	condiciones	adolescentes
			occlusal	2021 <sup>6</sup> .		los niveles de	700		maloclusión.	que más	con
			conditions			gravedad de	adolescen		Además, el	influyen en	necesidad de
			or the			la	tes de 15		15,4% de	la	tratamiento
			malocclusi			maloclusión	a 19 años		los	preocupación	de
			on			6	6.		adolescentes	estética de	ortodoncia <sup>6</sup> .
			severity						presentó	los	
			level? 6.						maloclusión	adolescentes.	
									severa (DAI	Los	
									3) y el	adolescentes	
									18,9% muy	con	
									severa	maloclusión	
									(DAI) <sup>6</sup> .	muy severa y	
									(DAI) .		
										mayor necesidad de	
										tratamiento	
										de	
										ortodoncia	
										tienen más	
										probabilidad	
1	l l	1	i	i	1	I		1		es de reportar	
										un impacto	
										un impacto estético negativo <sup>6</sup> .	

5	Akpasa	NIGE	Impact of	Revista de	20	El objetivo	se realizó	Escala	Se encontró	Los	la percepcion
	Izegboya	RIA	severity of	la	22	de este	entre 393	Visual <sup>22</sup>	una	resultados	de la estética
	/ et al <sup>17</sup> .	KILL	malocclusi	Federación		estudio fue	adolescen	Visuai	correlación	demostraron	dental es un
	/ Ct ai .		on and	Mundial de		evaluar el	tes (210		significativa	que la	factor
			self-	Ortodoncis		efecto de la	mujeres y		entre la	autopercepci	significativo
			perceived	tas -		gravedad de	183		autoestima y	ón de la	que influye
			smile and	Volumen		la	hombres)		la sonrisa	sonrisa y la	en la
			dental	11,		maloclusión	en un		autopercibid	estética	autoestima
			aesthetics	Número 4,		y la sonrisa	hospital		a $(r = 0.294;$	dental es un	de los
			on self-	págs. 120-		autopercibida	universita		P < 0.001) y	factor	adolescentes
			esteem	124 -		y la estética	rio		la estética	significativo	17.
			among	publicado		dental sobre	universita		dental (r =	que influye	•
			adolescent	el 1 de		la autoestima	rio en		0,212; P <	en la	
			s <sup>17</sup> .	agosto de		entre	Nigeria		$0,212,1 < 0,001)^{17}$ .	autoestima	
			S .	2022 <sup>17</sup> .		adolescentes	17 .		0,001) .	de los	
				<i>LULL</i> .		en Lagos,	•			adolescentes	
						Nigeria <sup>17</sup> .				adolescentes	
7	Salih	SUEC	Donountion	Acta	20	Se	Un total	Cuestionario	El límite	El límite	La necesidad
'	Saiin FN;/ et	IA	Perception of	odontologi	17	investigaron	de 489	18.	inferior	inferior para	auto
	al <sup>18</sup> .	IA	orthodonti		17	las	sujetos	16.	medio para	la necesidad	percibida de
	ai .			ca Scandinavi		percepciones			la necesidad	de	tratamiento
			C			de la	varones 200		de	tratamiento	de
			treatment	ca - Volumen		necesidad de			tratamiento	de	ortodoncia
			need	75,		tratamiento	mujeres 289 18.		de	ortodoncia	estuvo
			among Swedish	Número 6,		de	209 .		ortodoncia	entre los	
			children,	págs. 407-		ortodoncia y			fue	sujetos de 10	presente en más de un
			adolescent	412 -		las			significativa	años de edad	tercio de los
			s and	publicado		percepciones			mente	fue mayor	sujetos, de
				el 1 de		de la estética			mayor (y	(en	19 años, que
			young adult <sup>18</sup> .	agosto de		dental entre			más cercano	comparación	habían
			adult .	2017 <sup>18</sup> .		sujetos de			a los	con los	recibido
				2017 .		10, 15 y 19			estándares	sujetos de 15	tratamiento
						años <sup>18</sup> .			basados en	y 19 años) y	de
						anos .			la literatura)	más cercano	ortodoncia
									entre los	a los	previamente
									sujetos de	estándares	18.
									10 años (4,2	basados en la	
									$\pm 1,5$ ), que	literatura <sup>18</sup> .	
									entre los	moratura .	
									sujetos de		
									15 años (3,6		
									$\pm 1,2) (p =$		
									1,2) (p = 0,0009), y		
									sujetos, 19		
									años (3,5 ±		
									1,2) (p =		
									0,00002).		
									Entre los		
									sujetos de		
									sujetos de		

								15 y 19		
								años, el límite		
								inferior para		
								la necesidad		
								de		
								tratamiento		
								de		
								ortodoncia		
								fue menor		
								en los		
								grupos con		
								(i) necesidad		
								de		
								tratamiento		
								de		
								ortodoncia		
								autopercibid		
								a $(p = 0.002)$		
								y 0,001,		
								respectivam		
								ente) y (ii)		
								tratamiento		
								de		
								ortodoncia		
								previo (p =		
								0,001). 005		
								y 0,035,		
								respectivam		
								ente) 18.		
Prasad	EE.U	Compariso	Ortodoncia	20	El	Para el	Cuestionario	Hubo	El atractivo	la percepción
KN;/ et	U	n of the	internacion	18	tratamiento	estudio se	12	diferencia	facial es el	de los rostros
al <sup>12</sup>	O	influence	al -	10	de	utilizaron		estadísticam	factor	entre el
aı						fotografía				
		of dental and facial	Volumen 16,		ortodoncia	s de		ente	dominante	grupo de evaluadores.
		aesthetics	Número 4,		tiene como	sonrisas		significativa	frente a la estética	El
					objetivo			en la		
		in	págs. 684-		mejorar la	frontales de ocho		percepción	dental en los	apiñamiento
		determinin	697 -		estética			de los	casos en los	y el diastema
		g overall	publicado		percibida;	voluntari		rostros entre	que la	de la línea
		attractiven	el 1 de		por lo tanto,	os (4		el grupo de	maloclusión	media tienen
		ess 12	diciembre		saber qué	hombres		evaluadores.	es menos	más efecto
			de 2018 12		característica	y 4		El	notoria 12	en la
					s juegan un	mujeres),		apiñamiento		percepción
					papel	de un		y el		del atractivo
					importante	grupo de		diastema de		por parte de
					en la	edad de		la línea		los profanos
					determinació	16 a 24		media tienen		que la
					n de la	años 12		más efecto		gomosidad o
					estética es un			en la		el aumento
 		-		•	•	•				

	1	1	ı	I	1	1 ' .'	I		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	I	11 .
						objetivo			percepción		del espacio
						importante			del atractivo		del corredor
						de la			por parte de		bucal 12
						ortodoncia.			los profanos		
						El objetivo			que la		
						de este			gomosidad o		
						estudio fue			el aumento		
						evaluar entre			del espacio		
						legos,			del corredor		
						dentistas			bucal 12		
						generales y					
						ortodoncistas					
						la					
						importancia					
						de la estética					
						dental versus					
						la estética					
						facial 12					
	g	PPINI	D 1	D	20		D	1 5 1 1	T 1.	**	
8	Settineri	EEUU	Dental	Revista	20	El objetivo	Participar	la Escala de	Los datos no	Un mayor	investigar la
	S;/ et al		aesthetics	internacion	15	del estudio	on del	Autoestima	mostraron	conocimiento	relación
	19		perception	al de		fue	estudio	de	una	de los	entre el
			and eating	medicina y		investigar la	sesenta y	Rosenberg y	conexión	aspectos	impacto
			behavior	salud del		relación	un	el	directa entre	psicológicos	psicosocial,
			in	adolescente		entre el	adolescen	Cuestionario	el trastorno	involucrados	los niveles de
			adolescenc	- Volumen		impacto	tes, con	19	alimentario	en el	autoestima y
			e 19	27,		psicosocial,	edades		y la estética	cumplimient	la posible
				Número 3,		los niveles de	entre 12 y		dental; sin	o del	conexión con
				págs. 311-7		autoestima y	22 años		embargo,	tratamiento	los hábitos
				- publicado		la posible	(media=1		los	de	alimentarios
				el 1 de		conexión con	$5,6 \pm 2,8)$		adolescentes	ortodoncia	de
				agosto de		los hábitos	19		bajo	puede tener	adolescentes
				2015 19		alimentarios			tratamiento	efectos	en
						de			de	positivos en	tratamiento
						adolescentes			ortodoncia,	la relación	de
						en			especialmen	entre los	ortodoncia 19
						tratamiento			te en la fase	pacientes	ortodoneia
										adolescentes	
						de ortodoncia <sup>19</sup>			más		
						ortodoncia 17			temprana	y los	
									del uso de	ortodoncistas	
									aparatos	19	
									ortopédicos,		
									mostraron		
									hábitos		
									alimentarios		
									peculiares y		
									sufrieron un		
									mayor		
									impacto		
									psicológico		
<u></u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	1	<u> </u>	l				

									de la		
									estética		
									dental <sup>19</sup>		
9	Yin L;/	EEUU	Difference	Revista	20	El objetivo	Ochocien	Se utilizó la	Sólo el	Los adultos	Las
	et al <sup>8</sup>	LECC	s in facial	estadounid	14	principal de	tos	prueba U de	37,0% de	jóvenes	puntuaciones
	Ct ai		profile and	ense de	17	este estudio		Mann-	los sujetos	chinos	altas de
			1				noventa y		· ·		
			dental	ortodoncia		fue	dos	Whitney y	tenían	percibieron	psicoticismo
			esthetic	y ortopedia		investigar las	sujetos	la prueba de	perfiles	que sus	podrían
			perception	dentofacial		diferencias	(444	correlación	rectos por	perfiles	afectar
			s between	:		en la	hombres,	de rangos de	evaluación	faciales y	significativa
			young	publicación		percepción	448	Spearman,	ortodóncica	apariencia	mente la
			adults and	oficial de		de los	mujeres),	con	objetiva,	dental eran	autopercepci
			orthodonti	la		perfiles	de 16 a	significació	pero el	significativa	ón de las
			sts <sup>8</sup>	Asociación		faciales de	24 años <sup>8</sup>	n estadística	85,0% eligió	mente más	necesidades
				Estadounid		los tejidos		fijada en α =	perfiles	rectos y	de
				ense de		blandos y la		0,05 8	rectos por	atractivos,	tratamiento
				Ortodoncis		estética			autopercepci	respectivame	de
				tas, sus		dental entre			ón subjetiva.	nte, que los	ortodoncia 8
				sociedades		adultos			Alrededor	ortodoncistas	
				constituyen		jóvenes			del 17,5%,	8	
				tes y la		chinos y			principalme		
				Junta		ortodoncistas			nte mujeres,		
				Estadounid		8			eligieron el		
				ense de					perfil		
				Ortodoncia					ligeramente		
				- Volumen					convexo		
				145,					como ideal.		
				Número 6,					Sólo el 2,5%		
				págs. 750-6					de los		
				- publicado					sujetos		
				el 1 de					ocuparon el		
				junio de					puesto 1 en		
				2014 8					la AC según		
									los		
									ortodoncista		
									s, pero el		
									43,6% eligió		
									el 1, o ideal,		
									por		
									autopercepci		
									ón 8		
1	Zheng	EEUU	The	Métodos	20	el impacto	615	Se utilizó la	Las	:	la
0	H:ët al <sup>20</sup>		Psychosoc	computacio	22	psicosocial	estudiante	prueba de	puntuacione	Confirmamo	maloclusión
	11.01 111		ial Impact	nales y		de la estética	s	Kruskal-	s PIDAQ	s un vínculo	autopercibida
			of Dental	matemático		dental y si	universita	Wallis para	totales y de	modesto	, el impacto
			Esthetics	s en		este vínculo	rios de	evaluar las	subescala se	entre la	psicosocial
			in	medicina -		involucra	Wenzhou	diferencias	correlaciona	necesidad de	de la estética
			Undergrad	Volumen			20	entre el	ron	tratamiento	dental y si
			_	2022,		rasgos de					
			uates with	2022,				Componente	positivamen	de	este vínculo

Borderline Número, Malocclus págs. ion 20 2399323 - publicado el 1 de enero de 202 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	involucra rasgos de personalidad
ion 20 2399323 - publicado el 1 de enero de 202 20	personalidad
publicado el 1 de enero de 202 <sup>20</sup> lorn y las puntuacione de la estética dental <sup>20</sup> de la estética dental <sup>20</sup> de la estética dental <sup>20</sup> de componente ortodoncia. estético Se aplicó (AC) se	_
el 1 de enero de 202 <sup>20</sup> expectativas s totales del pIDAQ, el tratamiento DHC y el de componente ortodoncia. estético Se aplicó (AC) se	
enero de 202 <sup>20</sup> del PIDAQ, el tratamiento DHC y el de componente ortodoncia. estético Se aplicó (AC) se	
tratamiento DHC y el de componente ortodoncia. estético Se aplicó (AC) se	
de componente ortodoncia. estético Se aplicó (AC) se	
ortodoncia. estético Se aplicó (AC) se	
Se aplicó (AC) se	
regresión correlaciona	
lineal con ron	
PADAQ y significativa	
sus mente y	
puntuacione positivamen	
s de te con el AC	
subescala subjetivo. El	
frente a DHC se	
posibles correlacionó	
variables <sup>20</sup> significativa	
mente	
negativamen	
te con la	
extroversión	
20	
1 Tolé N/ Croaci Gender, Revista de 20 explorar los El estudio escala de La Al planificar	la percepción
1 et al <sup>21</sup> a age, and odontologí 13 efectos del incluyó a calificación percepción un	de la estética
psychosoc a estética y género, la 1.444 numérica <sup>21</sup> de la tratamiento	del perfil
ial context restaurador edad y el sujetos estética que	facial es un
of the a: contexto caucásico facial se modifique el	fenómeno
perception publicación psicosocial s de entre encontró perfil facial,	complejo
of facial oficial de en la 16 y 85 relacionada el clínico	influenciado
esthetics 21 la percepción años 21 con el debe tener en	por factores
Academia de la estética género, la cuenta que la	biopsicosocia
	les <sup>21</sup>
	ies
ense de contexto de la estética	
Odontologí psicosocial del perfil	
a Estética de facial es un	
[et al.] - evaluación fenómeno	
Volumen	
26, influenciado	
Número 2, por factores	
págs. 119- biopsicosocia	
les <sup>21</sup>	
publicado	
el 1 de	
marzo de	
2014 21	

1	Uthaman	India	Perception	Salud	20	Evaluar la	Para el	Se utilizaron	De los 280	Hubo una	La
2	C;/ et al	muia	of	bucal y	15	correlación	estudio se	una Escala	estudiantes,	correlación	correlación
2	22		Personal	odontologí	13	entre la	reclutó	de Impacto	el 41,8%	negativa	entre la
			Dental	a		apariencia	una	Subjetivo de	eran mujeres	entre la	apariencia
			Appearanc	preventiva		dental	muestra	Estética	y el 58,2%	percepción	dental
			e and	- Volumen		autopercibida	aleatoria	Oral	eran	de la	autopercibida
			Dental	13,		y la	estratifica	(OASIS) y	hombres. La	apariencia	y la
			Aesthetic	Número 6,		maloclusión	da	una Escala	puntuación	dental	maloclusión
			Index	págs. 495-9		dental entre	compuest	Visual	media de	personal y	dental entre
			Score	- publicado		estudiantes	a por 280	Analógica	OASIS fue	las	estudiantes
			Among	el 1 de		universitarios	estudiante	(EVA) 22	de 23,93	puntuaciones	universitarios
			18- to 20-	enero de		de 18 a 20	S	(LVA)	(±3,72), la	del DAI en	de 18 a 20
			year-old	2015 <sup>22</sup>		años <sup>22</sup>	universita		puntuación	este grupo <sup>22</sup>	años <sup>22</sup>
			College	2013		anos	rios de 18		VAS de	este grupo	anos
			Students				a 20 años		69,61		
			in Rural				22		(±15,78) y		
			South						la DAI de		
			India <sup>22</sup>						24,80		
			inuia						$(\pm 6,29)^{22}$		
1	de Paula	Brasil	Psychosoc	The Angle	20	Probar la	Este	Se utilizó el	Todas las	Se rechaza la	las medidas
3	Júnior	Diasii	ial impact	orthodontis	09	hipótesis de	estudio	Índice de	variables	hipótesis.	de calidad de
	DF; / et		of dental	t -	0)	que varias	transversa	Estética	(DAI,	Una amplia	vida
	al <sup>23</sup>		esthetics	Volumen		dimensiones	l incluyó	Dental	OHIP-14 y	gama de	relacionadas
	aı		on quality	79,		de los	una	(DAI) <sup>23</sup>	BSS) se	impactos	con la salud
			of life in	Número 6,		impactos	muestra	(D/11)	correlaciona	autopercibid	bucal y la
			adolescent	págs. 1188-		psicosociales	por		ron con	os por los	autoimagen
			s <sup>23</sup>	93 -		autopercibid	convenie		PIDAQ (P	adolescentes	corporal en
				publicado		os de la	ncia de		<0,001). El	sobre la	adolescentes
				el 1 de		estética	301		análisis de	estética	23
				noviembre		dental no	adolescen		regresión	dental está	
				de 2009 <sup>23</sup>		están	tes 23		múltiple por	influenciado	
						asociados			pasos reveló	por la	
						con los			asociaciones	gravedad de	
						grados de			significativa	la	
						maloclusión,			s (P <	maloclusión,	
						las medidas			0,001) de	la calidad de	
						de calidad de			variables	vida	
						vida			independien	relacionada	
						relacionadas			tes con la	con la salud	
						con la salud			puntuación	bucal y la	
						bucal y la			total de	satisfacción	
						autoimagen			PIDAQ	corporal. 23	
						corporal en			(R(2) =		
						adolescentes			0,29) y la		
						23			autoconfian		
									za dental		
									(R(2) =		
									0,30), el		
									impacto		
Щ_	i	<u> </u>	l	l	l		l	l		l	

					ı	ı	1	ı			
									social (R(2)		
									) = 0,14),		
									impacto		
									psicológico		
									(R(2) =		
									0,23) y		
									preocupació		
									n estética		
									(R(2) =		
									$0,13)^{23}$		
1	A 11-1 4:1-	D - i	A 1	C11	20	Determinen	C-		T	El	T.T.,
1	Alkhatib	Reino	Age and	Gerodontol	20	Determinar	Se	muestra	Tres cuartas	El	Una mayor
4	MN;/ et	Unido	perception	ogía -	05	la	entrevistó	aleatoria	partes de la	envejecimien	insatisfacció
	al <sup>24</sup>		of dental	Volumen		prevalencia	a un total	estratificada	población	to no está	n con la
			appearanc	22,		de la	de 3384	24	estaban	necesariamen	apariencia o
			e and	Número 1,		satisfacción	adultos 24		satisfechas	te asociado	el color de
			tooth	págs. 32-6		con la			con su	con una	los dientes en
			colour <sup>24</sup>	- publicado		apariencia			propia	autopercepci	edades más
				el 1 de		dental y el			apariencia	ón negativa	jóvenes
				marzo de		color de los			dental y dos	de la	puede sugerir
				2005 24		dientes			tercios	apariencia	que la
						propios en el			estaban	dental o del	apariencia
						Reino Unido			satisfechas	color de los	percibida
						e investigar			con el color	dientes. Una	está
						el impacto			de sus	mayor	relacionada
						del			dientes. Los	insatisfacció	con factores
						envejecimien			sujetos	n con la	cognitivos
						to en estas			mayores de	apariencia o	distintos de
						percepciones			55 años	el color de	los sociales o
						24			tenían	los dientes en	culturales 24
									significativa	edades más	culturales
									mente más		
										jóvenes	
									probabilidad	puede sugerir	
									es de estar	que la	
									satisfechos	apariencia	
									con la	percibida	
									apariencia y	está	
									el color de	relacionada	
									sus dientes	con factores	
									(p <0,05) en	cognitivos	
									comparació	distintos de	
									n con los	los sociales o	
									grupos de	culturales 24	
									edad más		
									jóvenes <sup>24</sup>		
1	Kukleva	Bulgar	Aesthetic	Folia	20	El objetivo	Se	se realizó	Los	Se necesitan	la percepción
5	MP; / et	ia	perception	medica -	10	de este	reclutaron	mediante	resultados	más estudios	estética en la
	al <sup>4</sup>		of dental	Volumen		estudio fue	120	tarjetas	sugieren que	para	determinació
			fluorosis	52,		estudiar la	jóvenes	especialmen	los cambios	determinar	n de las
				- <b>-</b> ,			J				

			opinions	Número 2,		percepción	(rango de	te diseñadas	en la	con mayor	indicaciones
			of dentists	págs. 43-8		estética de la	edad 18-	para tal fin <sup>4</sup>	fluorosis	precisión el	para el
			and non-	- publicado		fluorosis	22) 4		dental,	papel de la	tratamiento
			specialists	2010-04-0		dental por	,		incluso en	percepción	complejo de
			4	4		parte de			las formas	estética en la	la fluorosis
						dentistas y			más leves,	determinació	dental en
						no			se perciben	n de las	adolescentes
						especialistas			como	indicaciones	4
						4			desviaciones	para el	
									en la	tratamiento	
									apariencia	complejo de	
									estética de	la fluorosis	
									los dientes.	dental <sup>4</sup>	
									Los no		
									especialistas		
									son más		
									tolerantes a		
									los cambios		
									característic		
									os de la		
									fluorosis		
									dental leve		
									en		
									comparació		
									n con su		
									reacción a		
									otras		
									condiciones		
									que resultan		
									en		
									desviaciones		
									en el tipo de		
									dentición en		
									su conjunto		
									4		
1	Eslami	Irán	Comparaci	Journal of	20	Evaluar la	adolescen	Se pidió a	En general,	La mayoría	en general se
8	N; / et al		ón de la	orthodontic	16	percepción	tes (n =	los	se eligieron	de los	eligieron las
	7		percepción	science -		estética y la	39) y	pacientes	las siluetas	adolescentes	siluetas
			estética y	Volumen		satisfacción	adultos (n	que usaran	"recta" y	varones y	rectas y
			satisfacció	5, Número		del perfil	= 45) 7	números del	"retrusión	especialment	retracción
			n del perfil	2, págs. 47-		facial entre		1 al 10 para	dentoalveola	e los adultos	dentovalvolia
			facial	51 -		adolescentes		clasificar los	r bimaxilar"	diagnosticaro	r bimaxilar
			entre	publicado		y adultos		perfiles	como las	n su propio	retrognatico,
			adolescent	el 1 de		varones		faciales en	más	perfil con	mandíbula
			es varones	abril de		iraníes <sup>7</sup>		orden de	atractivas en	una	pragmática
			y adultos	2016 <sup>7</sup>				atractivo y	adolescentes	valoración	como el
			con					elegir la	y adultos,	profesional	perfil <sup>7</sup>
			diferentes					silueta que	respectivam	diferente <sup>7</sup>	L 2
			perfiles <sup>7</sup>					más se	ente. En	Silvionic	
<u></u>			permes					11103 50	Citic. Lii		

_	1	1	ı	ı			1		• • •		
								pareciera a	comparació		
								su propio	n con una		
								perfil <sup>7</sup>	opinión		
									profesional		
									(ranking de		
									médicos), el		
									42,9% de		
									los		
									adolescentes		
									y el 22% de		
									los adultos		
									pudieron		
									diagnosticar		
									correctamen		
									te su propio		
									tipo de		
									perfil <sup>7</sup>		
1	McGrad	Reino	Percepcio	Salud	20	El objetivo	niños de	Se invitó a	Los datos	Los	Se debe
6	y / et al <sup>5</sup>	Unido	nes de los	bucal de	12	de este	11 a 13	los	estuvieron	resultados de	considerar la
			adolescent	BMC -		estudio fue	años 5	participantes	disponibles	este estudio	opinión del
			es sobre el	Volumen		evaluar la		que dieron	para 1553	sugieren que	paciente al
			impacto	12,		calificación		su	participantes	los dientes	determinar el
			estético de	Número,		de los		consentimie	. En general,	que son	impacto en la
			la	págs. 4 -		participantes		nto a	no hubo	uniformemen	estética 5
			fluorosis	publicado		sobre la		clasificar en	diferencias	te muy	
			dental	el 10 de		estética		orden de	significativa	blancos	
			frente a	febrero de		dental (a		preferencia	s en las	tienen la	
			otras	2012 5		partir de		(apariencia)	posiciones	mayor	
			afecciones			imágenes		un collage	de	preferencia.	
			dentales			fotográficas)		de 10	clasificación	Las	
			en áreas			de niños de		imágenes	entre las	clasificacion	
			con y sin			11 a 13 años		generadas	comunidade	es sugieren	
			fluoración			5		por	s fluoradas y	que los	
			del agua <sup>5</sup>					computador	no	dientes con	
								a en una	fluoradas,	una	
								computador	con la	puntuación	
								a portátil	excepción	de fluorosis	
								con pantalla	de los	de TF 1	
								táctil <sup>5</sup>	dientes con	pueden no	
									caries y los	considerarse	
									dientes con	estéticamente	
									grandes	objetables	
									opacidades	para esta	
									demarcadas.	población y	
									Los dientes	grupo de	
									muy blancos	edad. La	
									tuvieron la	imagen que	
									calificación	representa un	
									más alta en	diente con	
									mas ana en	diente con	

									ambas	caries y la	
									localidades 5	imagen con	
									localidades	grandes	
										opacidades	
										delimitadas	
										se	
										consideraron	
										las menos	
										favorecidas.	
										La	
										preferencia	
										de los	
										participantes	
										por las	
										imágenes	
										que	
										representan	
										fluorosis	
										disminuye a	
										medida que	
										aumenta la	
										gravedad de	
										la fluorosis 5	
1	Feu D; /	Brasil	Influencia	Revista	20	El objetivo	92	se analizó	Durante el	El	la percepción
7	et al <sup>25</sup>		del	estadounid	12	de esta	pacientes,	mediante el	período de	tratamiento	del
			tratamient	ense de		evaluación	con	uso de	seguimiento,	de	tratamiento
			o de	ortodoncia		prospectiva	edades	regresión	las	ortodoncia	de
			ortodoncia	y ortopedia		fue evaluar	entre 12 y	binomial	puntuacione	fija en	ortodoncia se
			en la	dentofacial		los cambios	15 años <sup>25</sup>	negativa en	s de	pacientes de	analizó
			autopercep	:		en la		ecuaciones	autopercepci	12 a 15 años	mediante el
			ción	publicación		autopercepci		de	ón estética	mejoró	uso de
			estética de	oficial de		ón estética de		estimación	del grupo de	significativa	regresión
			los	la		adolescentes		generalizada	tratamiento	mente su	binomial
			adolescent	Asociación		brasileños		s para datos	tuvieron una	autopercepci	negativa en
			es <sup>25</sup>	Estadounid		que recibían		correlaciona	disminución	ón estética 25	ecuaciones
				ense de		tratamiento		dos <sup>25</sup>	estadísticam		de
				Ortodoncis		de			ente		estimación
				tas, sus		ortodoncia			significativa		generalizadas
				sociedades		fija durante			(P <0,01),		para datos
				constituyen		un período			las		correlacionad
				tes y la		de 2 años <sup>25</sup>			puntuacione		os <sup>25</sup>
				Junta					s del grupo		
				Estadounid					de espera		
				ense de					tuvieron un		
				Ortodoncia					aumento (P		
				- Volumen					= 0,08) y las		
				141,					puntuacione		
				Número 6,					s del grupo		
				págs. 743-					escolar se		
				141, Número 6,					puntuacione s del grupo		

				50			1	1	montavi		1
				50 -					mantuvieron		
				publicado					estables (P = 0,79) <sup>25</sup>		
				el 1 de					0,79) 25		
				junio de 2012 <sup>25</sup>							
	<b>D</b> 1				20				,		1 . 0
1	Raghava	Suecia	Aesthetic	Revista	20	Evaluar la	A ochenta	se les	Las	Los padres	la influencia
9	n S; /et		perception	europea de	19	influencia	pacientes	administraro	puntuacione	calificaron la	del atractivo
	al <sup>26</sup>		s and	ortodoncia		del atractivo	(de 11 a	n los	s de la	maloclusión	dentofacial
			psychosoc	- Volumen		dentofacial	19 años)	cuestionario	subparte del	de su hijo de	utilizando el
			ial impact	41,		utilizando el	20	s PIDAQ y	PIDAQ para	manera más	'Cuestionario
			of	Número 1,		'Cuestionario		SWLS <sup>26</sup>	preocupacio	crítica que el	de Impacto
			malocclusi	págs. 38-45		de Impacto			nes estéticas	propio niño.	Psicosocial
			on:	- publicado		Psicosocial			difirieron	La mayoría	de la Estética
			compariso	el 23 de		de la Estética			entre los dos	del grupo	Dental <sup>26</sup>
			n between	enero de		Dental'			grupos, con	CLP tuvo	
			cleft and	2019 26		(PIDAQ), la			una	problemas	
			non-cleft			Escala de			puntuación	para	
			patients			Satisfacción			significativa	identificarse	
			and their			con la Vida			mente (P	utilizando el	
			parents 26			(SWLS) y el			<0,02) más	IOTN-AC ya	
						Componente			baja para el	que no	
						Estético			grupo CLP.	existía	
						(AC) del			El grupo de	ninguna	
						Índice de			adolescentes	fotografía	
						Necesidad de			CLP obtuvo	que	
						Tratamiento			una	representara	
						de			puntuación	una	
						Ortodoncia			más	maloclusión	
						(IOTN) en			negativa que	Clase III o de	
						pacientes con			el grupo de	borde a	
						fisura.			preadolesce	borde <sup>26</sup>	
						labio/paladar			ntes en las		
						(CLP) y			subpartes de		
						pacientes con			confianza en		
						ortodoncia			sí mismo		
						sin fisura			dental e		
						(Non-CLP) y			impacto		
						sus padres 26			social del		
									PIDAQ <sup>26</sup>		
2	Flores-	Lima	Lay	Revista de	20	Comparar la	91	Calificacion	La oclusión	Un panel no	Las
0	Mir C;		person's	ortodoncia	02	percepción	personas	es de la	visible	especializado	actitudes,
	/et al <sup>27</sup>		perception	- Volumen		estética de	adultas <sup>27</sup>	escala visual	anterior, el	percibió que	especialment
			of smile	31,		diferentes		analógica	sujeto	el impacto	e las
			aesthetics	Número 3,		oclusiones		(EVA) <sup>27</sup>	fotografiado	estético de la	percepciones
			in dental	págs. 204-		visibles			y la vista	oclusión	de la estética
			and facial	9;		anteriores en			(p<0,001)	anterior	de los dientes
			views <sup>27</sup>	discusión		diferentes			tuvieron un	visible era	frontales, son
				201 -		vistas			efecto	mayor en una	factores
				publicado		faciales y			significativo	vista dental	cruciales que
L			I	I	1	1	1	l .	l	l .	

				el 1 de		dentales			en las	en	influyen en
				septiembre		(vista frontal,			calificacione	comparación	el
				de 2004 <sup>27</sup>		vista del			s estéticas.	con una vista	autoconcepto
						tercio facial			También el	facial	psicológico
						inferior y			género	completa. La	del paciente,
						vista dental)			(p=0,001) y	oclusión	la confianza
						por personas			la	visible	social y la
						no			interacción	anterior, el	necesidad de
						profesionales			entre género	sujeto	tratamiento
						27			y nivel de	fotografiado	en pacientes
									educación	y el tipo de	con CLP y
									(p=0,046)	vista son	sin CLP, y
									tuvieron un	factores que	tienen más
									efecto	influyen en	relevancia a
									significativo	la percepción	medida que
									sobre la	estética de la	el paciente
									calificación	sonrisa.	madura hacia
									estética <sup>27</sup>	Además,	la
										influyeron el	adolescencia
										género y el	y la edad
										nivel de	adulta <sup>27</sup>
										educación <sup>27</sup>	
2	España	Españ	Smile	The Angle	20	Analizar la	Estudiant	Se	Tras	No existen	La
1	P; /et al 9	a	esthetics	orthodontis	13	percepción	es (n =	analizaron	comprobar	diferencias	percepción
			from	t -		sobre la	192) de	mediante un	la validez	estadísticame	adolecente
			odontolog	Volumen		estética de la	diferentes	software de	del estudio,	nte	no cambio a
			y students'	84,		sonrisa y sus	años de	computador	se observó	significativas	los largo de
			perspectiv	Número 2,		alteraciones	estudio de	a 9	que la	entre los	los años, ya
			es 9	págs. 214-		en	la carrera		capacidad	resultados de	que no se
				24 -		estudiantes	de		de los	los	presentan
				publicado		de la carrera	odontolog		estudiantes	estudiantes	diferecias en
				el 1 de		de	ía de la		para detectar	de diferentes	ello, incluso
				marzo de		odontología;	Universid		alteraciones	años de	aquellos que
				2014 9		determinar si	ad de		en la	estudio ni	se
						existen	Valencia,		estética de	entre	sometieron al
						diferencias	España,		la sonrisa no	géneros. La	tratamiento
						en esa	observaro		mejoró a lo	circunstancia	de
						percepción	n dos		largo de la	de haber	ortodoncia
						entre	fotografía		carrera,	realizado un	no
						estudiantes	s de un		dado que las	tratamiento	presentaron
						de diferentes	paciente 9		diferencias	de	cambios 9
						años de			no presentan	ortodoncia	
						estudio en			una	previo no es	
						esas carreras			evolución	un factor	
						y entre			lineal. No	determinante	
						géneros; y			hubo	en la	
						determinar si			diferencias	capacidad de	
						la			entre	percibir	
						circunstancia			géneros y		

			I			de haber	I	I	antea	dichas	
									entre	anomalías 9	
						recibido un			quienes se	anomanas	
						tratamiento			habían		
						de			sometido o		
						ortodoncia			no a un		
						previo podría			tratamiento		
						influir en esa			de		
	~ .					percepción 9	_		ortodoncia 9		
2	Coleman	EE.U	Influence	Revista	20	El propósito	Se	Utilizaron	En general,	No se	La opinión
2	GG; /et	U	of chin	estadounid	07	de este	crearon	un programa	no se	encontraron	de los
	al <sup>28</sup>		prominenc	ense de		estudio fue	cinco	de	encontraron	diferencias	hombres y de
			e on	ortodoncia		determinar la	perfiles	animación	diferencias	entre los 3	las mujeres
			esthetic lip	y ortopedia		influencia de	de silueta	por	en la	grupos de	variaron en
			profile	dentofacial		la	"masculin	computador	posición	evaluadores	cuanto a su
			preference	:		prominencia	a" y 5	a <sup>28</sup>	preferida de	ni entre	percepción
			28	publicación		del mentón	"femenin		los labios	evaluadores	de la éstetica
				oficial de		en la	a" que		entre los	masculinos y	del perfil
				la		posición	difieren		perfiles de -	femeninos.	labial y
				Asociación		preferida de	sólo en el		11 grados y	Se	mentón
				Estadounid		los labios de	grado de		-4 grados o	encontraron	respectivame
				ense de		perfil <sup>28</sup>	retrognati		entre los	diferencias	nte.
				Ortodoncis			smo o		perfiles de -	dispersas	Prefirieron
				tas, sus			prognatis		18 grados y	entre las	posiciones de
				sociedades			mo		+3 grados,	preferencias	labio más
				constituyen			mandibul		pero sí se	de labios de	llenas para
				tes y la			ar		encontraron	los perfiles	los perfiles
				Junta			(ángulos		preferencias	masculino y	retrognáticos
				Estadounid			del		para cada	femenino 28	У
				ense de			contorno		uno de los 3		prognáticos,
				Ortodoncia			facial de -		grupos de		mientras que
				- Volumen			25		perfiles (-11		se prefirieron
				132,			grados, -		grados y - 4		pocisiones de
				Número 1,			18		grados, -18		labios más
				págs. 36-42			grados, -		grados, +3		retrusivas
				- publicado			11		grados y -25		para los
				el 1 de			grados, -4		grados) eran		perfiles
				julio de			grados y		diferentes.		promedio
				2007 28			+3		Se		(normales) 28
							grados) <sup>28</sup>		prefirieron		
									posiciones		
									de labios		
									más llenas		
									para los		
									perfiles		
									retrognático		
									s y		
									prognáticos		
									más		
									extremos,		

									mientras que		
									se		
									prefirieron		
									posiciones		
									de labios		
									más		
									retrusivas		
									para los		
									perfiles más		
									promedio <sup>28</sup>		
									•		
2	Patel	India	A	Revista de	20	Equivalencia	Se	Para	Hubo una	Hubo	Variaron la
3	TB; /et	mana	proportion	la Sociedad	21	r la	seleccion	registrar las	diferencia	diferencia	opiniones de
	al <sup>10</sup>		al	India de	21	percepción	aron	respuestas	estadísticam	significativa	los
	ai l		appraisal	Prostodonc		de la sonrisa	aleatoria	se preparó	ente	en la	adolecentes
			of smile	ia -		entre	mente un	un	significativa	percepción	sobre la la
			perception	Volumen		personas	total de	cuestionario	en	de la sonrisa	percepción
			by	21,		comunes,	72	que incluía	comparació	entre los	éstetica de
			laypersons	Número 4,		profesionales	participan	una escala	n entre P	evaluadores	una sonrisa,
			, dental	págs. 391-		dentales y un	tes dentro	Likert de	<0,05 en	y un software	apoyando a
			profession	996 -		software de	del rango	cinco puntos	todos los	de diseño de	apoyando a ambas
			als, and a	publicado		diseño de	de edad	10	grupos 10	sonrisa. El	conclusiones
			smile	el 1 de		sonrisa	de 18 a		grupos	software de	de los
			designing	octubre de		popular	30 años			diseño de	evaluadores
			software:	2021 10		disponible	con			sonrisa	y la del
			An in vivo			comercialme nte 10	dentición			prefiere	software de
			study 10			nte	permanen			modificar la	diseño de
							te natural			sonrisa según	sonrisa <sup>10</sup>
							10			los criterios	
										integrados y	
										está más	
										inclinado a	
										crear una	
										sonrisa ideal	
							-		_	10	_
2	Singh H;	EE.U	Subjective	Ortodoncia	20	Analizar la	Se	Se utilizó un	Los	El atractivo o	La
4	/et al <sup>29</sup>	U	and	e	16	relación	seleccion	programa	pacientes	falta de	persepción
			objective	investigaci		entre	aron	personalizad	con sonrisas	atractivo de	de los
			evaluation	ón		evaluaciones	treinta y	o Smile	'ligeramente	las sonrisas	adolescentes
			of frontal	craneofacia		subjetivas y	cinco	Mesh para	atractivas'	en pacientes	no presento
			smile	1 -		objetivas de	pacientes	la	tenían una	con asimetría	cambios en
			esthetics	Volumen		las sonrisas	(25	evaluación	distancia	facial no se	los pacientes
			in patients	20,		planteadas	hombres	objetiva de	significativa	pudo	con asimetría
			with facial	Número 1,		antes del	y 10	las mismas	mente	predecir	facial leve o
			asymmetr	págs. 8-20		tratamiento	mujeres)	sonrisas <sup>29</sup>	mayor entre	mediante	moderada <sup>29</sup>
			y-a	- publicado		en pacientes	entre 18 y		el margen	ninguna	
			comparati	el 1 de		con asimetría	25 años		incisal del	medición de	

			ve cross-	febrero de		facial y	con		incisivo	Smile Mesh.	
			sectional	2017 29		evaluar la	asimetría		central	La presencia	
			study 29			influencia de	facial 29		superior y el	de asimetría	
						las			labio	facial no	
						estructuras			inferior	influyó	
						dentofaciales			durante la	significativa	
						involucradas			sonrisa. El	mente en la	
						en la			Índice de	percepción	
						asimetría en			Sonrisa fue	de la estética	
						la percepción			significativa	de la sonrisa	
						del atractivo			-	29	
									mente		
						de la sonrisa			mayor en las		
						27			sonrisas		
									atractivas.		
									Sin		
									embargo,		
									basándose		
									en los		
									coeficientes		
									de regresión		
									lineal,		
									ninguna		
									medición		
									obtenida		
									objetivamen		
									te podría		
									predecir el		
									atractivo de		
									una sonrisa		
									29		
2	Bui KK /	Italia	Perception	Ortodoncia	20	Son	Se	Fotografías	Las	Tanto los	La
5	et al 11		of facial	internacion	15	determinar:	recopilaro	de sujetos	fotografías	evaluadores	persepción
			attractiven	al -		(1) cómo la	n datos de	con dientes	de objetivos	masculinos	éstetica de
			ess	Volumen		modificación	encuestas	y nariz	masculinos	como	los
			following	13,		de la nariz o	de 226	rectos (	y femeninos	femeninos	adolecentes
			modificati	Número 2,		los dientes	estudiante	control) 11	con	juzgaron la	sobre estas
			on of the	págs. 195-		afecta las	s		modificació	modificación	modificacion
			nose and	209 -		percepciones	universita		n dental	de los dientes	es fue que la
			teeth 11	publicado		de otros	rios de la		fueron	como la	modificación
				el 1 de		sobre el	Universid		considerada	menos	de la nariz
				junio de		atractivo	ad de		s las menos	atractiva en	fue mejor
				2015 11		facial de las	Seton Hill		atractivas.	comparación	que la
						personas	(49%		Tanto las	con la	modificación
						objetivo, (2)	hombres,		fotografías	modificación	dental 11
						si estas	51%		de objetivos	de la nariz.	Gentur
						evaluaciones	mujeres;		masculinos	Se	
						se ven	rango de		como	recomienda	
							edad, 18-		femeninos		
						afectadas por	cuau, 16-			que los	
						el género de			mostraron	pacientes de	

						las personas	25 años)		que las	rinoplastia	
						objetivo o de	11		evaluadoras	con dientes	
						los			evaluaron	mal	
						evaluadores,			tanto las	alineados	
						(3) si el La			condiciones	puedan ser	
						vista frontal			de control	beneficiosos	
						o la vista de			como las de	para los	
						tres cuartos			modificació	cirujanos	
						no tiene			n de la nariz	estéticos	
						ningún			de manera	establecer un	
						efecto sobre			más positiva	enfoque	
						las			que los	interdisciplin	
						calificacione			evaluadores	ario	
						s 11			masculinos.	trabajando	
									Para las	con los	
									fotografías	ortodoncistas	
									de objetivos	11	
									masculinos		
									y		
									femeninos,		
									la vista		
									frontal era		
									menos		
									estéticament		
									e agradable		
									bajo la		
									modificació		
									n de los		
									dientes 11		
2	Vilhjálm	Norue	Aesthetics	Investigaci	20	El objetivo	Cincuenta	Se realizó	La forma de	El índice	Se hallaron
6	sson	ga	of	ón clínica	11	de este	participan	una	la corona	mod-ICAI se	otras
	VH;/ et	8"	implant-	sobre		estudio fue	tes,	evaluación	fue	correlacionó	correlaciones
	al <sup>30</sup>		supported	implantes		evaluar la	antiguos	mediante el	satisfactoria	con las	significativas
	aı		single	orales -		estética de	pacientes	Pink	para el 88%		entre las
			Ü					Aesthetic	y el color	respuestas a	percepciones
			anterior	Volumen		las coronas individuales	(edad media	Score	•	preguntas	
			maxillary	22,					para el 84%	sobre la	estéticas de
			crowns	Número		implantosopo	31,3 años) <sup>30</sup>	(PES), el	de los	forma y color	los
			evaluated	12, págs.		rtadas en el	anos) 50	Implant	participantes	de la	participantes
			by	1399-403 -		maxilar		Crown	, mientras	mucosa. Se	jóvenes. Se
			objective	publicado		anterior		Aesthetics	que el 72%	encontraron	realizó la
			indices	el 1 de		utilizando		Index	estuvo	otras	mejor
			and	diciembre		índices		(ICAI), una	satisfecho	correlaciones	evaluación
			participant	de 2011 <sup>30</sup>		objetivos y la		versión	con la	significativas	objetiva y
			s'			percepción		modificada	mucosa	entre las	subjetiva de
			perception			de los		del ICAI	adyacente.	percepciones	la estética
			s <sup>30</sup>			pacientes 30		(mod-ICAI)	Se encontró	estéticas de	relacionada
								y el índice	una	los	con las
								del	correlación	participantes	coronas
									bivariada	y el ICAI y	
<u> </u>	ii	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		l	<u> </u>	l	I	<u> </u>	<u> </u>

				Californian	estadísticam	el mod-ICAI.	implantosopo
				Dental 30	ente	El mod-ICAI	rtadas <sup>30</sup>
					significativa	combinó la	
					entre el PES	mejor	
					y el ICAI y	evaluación	
					mod-ICAI.	objetiva y	
					Se encontró	subjetiva de	
					una	la estética	
					asociación	relacionada	
					más débil	con las	
					entre el	coronas	
					CDA y el	implantosopo	
					ICAI, mod-	rtadas 30	
					ICAI y PES		
					30		

## IV. DISCUSIÓN

La percepción de los adolescentes sobre la estética dental es un tema complejo que tiene implicaciones importantes para su salud física y complejo que tiene implicaciones importantes para su salud física y mental. Por un lado, es importante reconocer que la estética dental es importante para los adolescentes. La sonrisa es una parte importante de la apariencia facial, y los adolescentes son muy conscientes de su apariencia. Por lo tanto, es natural que se preocupen por la forma en que se ven sus dientes. Zheng H et al <sup>20</sup>

Akpasa I <sup>17</sup> nos dice que muchísimos estudiantes (90%) les parece importante unos dientes de buen aspecto sin tener defectos, pero aprox el 36% se sienten cómodos con la forma en que son sus dientes. Aparte algo del 75% de los estudiantes informaron que querían mejorar sus dientes, el 56,5% quería aclarar sus dientes, mientras que el 31,2% quería reacomodar sus dientes. Alkhatib M et al <sup>24</sup> menciona que el 0,05% decide en base a como se ven sus dientes y la evaluación objetiva de parte de un odontólogo calificado.

La edad es algo importante a la hora de pensar si nuestra sonrisa se ve bien. Bui K et al 11 confirmó la hipótesis del estudio de que distintos grupos de edad y géneros tienen diferentes percepciones sobre la estética dental. La voluntad de arreglar su propia dentadura fue baja en participantes de edad avanzada, el carisma y la presentación de los dientes son igual de importantes con tendencia al carisma en ambas edades. Coleman G et al <sup>28</sup>. La idea de que una dentadura excelente aporta en conseguir empleo según una entrevista fue menor en participantes de edad avanzada y la idea de que corregir los dientes mejora la calidad de vida fue más en personas de edad avanzada. de Melo K et al 6. De los adolescentes, el 42% presentó una autopercepción negativa de la mal oclusión. También el 15.4% de jóvenes tiene mal oclusión severa mientras que el 18.9% la tiene muy severa. Se vio que tenía un efecto negativo en adolescentes los que tenían defectos en posición de dientes algo del 2 a 3%. de Paula J et al <sup>23</sup>. Además, los adolescentes con necesidad de tratamiento de ortodoncia (DAI 2, 3 y 4) tenían más probabilidades de informar un impacto estético negativo (P <0,05) Eslami N et al 7. La oclusión visible, la persona fotografiada y la visualización tuvieron resultados

significativos en la evaluación estética, España P et al <sup>9</sup> además, el género, nivel educativo y cómo interactúan entre géneros tienen también efecto sobre cómo se sienten con sus dientes estéticamente. Feu D et al <sup>25</sup>. Lo que obtuvimos denota que la modificación de la fluorosis incluso siendo pequeño afecta en cómo se aprecian los dientes.

Los no profesionales son más capaces de tolerar los cambios característicos de la fluorosis dental leve que en respuesta a otras condiciones que conducen a desalineaciones en todo el espectro dental Flores-Mir C et al <sup>27</sup>. Los sujetos adultos y adolescentes que tenían curvas rectas (adultos:  $12,0 \pm 1,9$ , adolescentes:  $12,8 \pm 1,05$ ) y curvas cóncavas (adultos:  $10.0 \pm 2.14$ , adolescentes:  $10)0.0 \pm 2.08$ ) mostraron la mayor y menor satisfacción con el perfil privado. perfil correspondiente. El grupo de adultos y adolescentes eligió "mandíbula trasera, mandíbula inferior" como la forma menos atractiva. En general, las siluetas "recta" y "bimaxilar dentoalveolar retraída" fueron elegidas como las más atractivas en adolescentes y adultos, respectivamente. En comparación con la opinión de expertos (clasificación de los médicos), el 42,9% de los adolescentes y el 22,9% de los adultos pudieron diagnosticar correctamente su propio tipo de perfil Isiekwe G et al <sup>1</sup>. Tras comprobar la validez del estudio, se comprobó que la capacidad de los estudiantes para detectar cambios en la estética de sus sonrisas no mejoró a lo largo del curso, ya que las diferencias no representaban una evolución lineal. No hubo diferencias entre géneros y entre quienes habían recibido o no tratamiento de ortodoncia. Kukleva M et al 4

Hubo diferencia significativa en la percepción de la sonrisa entre los evaluadores y un software de diseño de sonrisa. El software de diseño de sonrisa prefiere modificar la sonrisa según los criterios integrados y está más inclinado a crear una sonrisa ideal McGrady M <sup>5</sup>. Las fotos de objetivos masculinos y femeninos con dientes alterados se consideraron las menos atractivas. Las imágenes de objetivos masculinos y femeninos mostraron que las evaluadoras calificaron las condiciones de control y rinoplastia de manera más positiva que los evaluadores masculinos. En las fotografías de objetivos masculinos y femeninos, la vista frontal era menos agradable desde el punto de vista estético cuando se corregían los dientes. Afirma Patel T et al <sup>10</sup>

Según Prasad K et al <sup>12</sup>. sólo el 37,0% de los sujetos tenía una sección transversal recta según la evaluación ortodóncica objetiva, pero el 85,0% eligió una sección transversal recta según su percepción subjetiva. Alrededor del 17,5%, en su mayoría mujeres, eligen como ideal una forma corporal ligeramente convexa. Sólo el 2,5% de los sujetos se calificaron con 1 en AC según los ortodoncistas, pero el 43,6% eligió 1, o ideal, según su percepción. Raghavan S et al <sup>26</sup> Los hombres obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que las mujeres en las características faciales auto percibidas (mentón más prominente) y AC (forma de dientes más atractiva) Salih F et al <sup>18</sup>.

Las puntuaciones totales y de las subescalas del PIDAQ se correlacionaron positivamente con el neuroticismo. Y Settineri S et al <sup>19</sup>. dice que existe una correlación positiva significativa entre las puntuaciones totales de PIDAQ, DHC y del componente estético (AC) y el AC subjetivo. DHC tiene una correlación negativa significativa con la extraversión Singh H et al <sup>29</sup>. Se encontró que la percepción de la estética facial estaba relacionada con el género, la edad y el contexto psicosocial de evaluación (p <0,05) segúnSriphadungporn C et al <sup>2</sup>. Para los hombres, los aspectos más atractivos son el perfil femenino ortognático desde una perspectiva social y la protrusión moderada de los grandes surcos desde una perspectiva emocional. Para las mujeres, el perfil más atractivo es un perfil masculino ortognático cuando se clasifica socialmente y un ligero retroceso bifacial cuando se clasifica emocionalmente. El aumento de la edad del evaluador dio como resultado calificaciones de atractivo más altas.

De los 280 estudiantes, el 41,8% eran mujeres y el 58,2% eran hombres. La puntuación media de OASIS fue 23,93, la puntuación VAS fue de 69,61 y el DAI fue de 24,80(44). Todas las variables se correlacionaron con PIDAQ. El análisis de regresión múltiple por que las variables independientes estaban mostró significativamente relacionadas con la puntuación total del PIDAQ (R(2) = 0.29), la autoestima dental (R(2) = 0.30), la influencia social (R(2) = 0, 14), efectos psicológicos (R(2) = 0,23) y consideraciones estéticas (R(2) = 0,13). Tole N et al  $^{21}$  Menciona que los datos estaban disponibles para 1553 participantes. En general, no hubo diferencias significativas en la posición de clasificación entre las comunidades fluoradas y no fluoradas, excepto para los dientes con caries y los dientes con grandes límites opacos. La dentadura clara fue la que tuvo más puntaje en ambos casos. En general, hubo una tendencia a que los dientes fluorados ocuparan un lugar más alto en la población fluorada; para TF 1 y TF 2, esta preferencia fue significativa (p < 0,001) Uthaman C et al <sup>22</sup>. En lo que duro el seguimiento, tuvo una reducción grande la autopercepción estética, los del grupo de espera aumentaron y los de grupo escolar se quedaron en sus mismos valores. Los jóvenes de CLP obtuvieron una puntuación más negativa que el grupo de preadolescentes en la confianza en sí mismo dental y el impacto social del PIDAQ. Los cambios en la satisfacción fueron casi imperceptibles. Las puntuaciones IOTN-AC de los padres en ambos grupos fueron significativamente más altas (P <0,05) que las puntuaciones de los pacientes, especialmente en el caso de los adolescentes. Vilhjálmsson V et al <sup>30</sup> En general, no se encontraron diferencias en la posición preferida de los labios entre las curvas de -11 grados y -4 grados o entre las curvas de -18 grados y +3 grados, pero se encontraron preferencias para cada grupo entre los 3 grupos de curvas (-11 grados y - 4 grados, -18 grados, +3 grados y -25 grados) son diferentes. Se prefiere una posición de labios más llena para las formas de mandíbula más

posteriores y prominentes, mientras que se prefiere una posición de labios más retraída para formas más promedio. No hubo cambios entre los grupos de los que evalúan, pero si cambios sueltos entre los gustos entre hombres y mujeres. Yin L et al <sup>8</sup>. Las personas con la sonrisa que se define como un poco más atractiva presentaban una distancia de mordida de los incisivos centrales y el labio inferior al sonreír exponencialmente más separada. Sin embargo, basándose en los coeficientes de regresión lineal, ninguna medida objetiva puede predecir el atractivo de una sonrisa. Tres cuartas partes de la población están satisfechas con la apariencia de sus dientes y dos tercios están satisfechas con el color de sus dientes. Los sujetos mayores de 55 años tenían más probabilidades de estar satisfechos con la apariencia y el color de sus dientes (p <0,05) que los grupos de edad más jóvenes. Zaugg F et al <sup>3</sup>.

Los datos no muestran un vínculo directo entre los trastornos alimentarios y la estética dental, pero los adolescentes que se someten a ortodoncia, especialmente en los primeros años de uso de brackets, tienen hábitos alimentarios extraños y están expuestos a un mayor impacto psicológico de la estética dental. Yin L et al 8. También se observó que la autoestima, la risa que percibía el propio paciente y la estética dental tenían una relación. Los jóvenes con sonrisa y estética dental alta según ellos tenían más autoestima que los que se sentían de sonrisa y estética dental baja. Esta tuvo más efecto de predecir sobre la autoestima. Kukleva M et al 4. Sobre la apariencia de la corona y el color estuvo satisfecho alrededor del 86% de participantes y el 72% estaba contento con su mucosa cercana. Zaugg FL et al <sup>3</sup>. Se encontró una correlación positiva entre el índice mod-ICAI y el nivel de satisfacción con la forma y color de la corona, así como con la puntuación total de las respuestas a las preguntas sobre la forma y color de la corona. la forma y el color de la corona. corona. mucosa adyacente (P<0,05). Aunque la mayoría de los participantes estaban satisfechos, las evaluaciones objetivas mostraron que los buenos resultados estéticos de cada implante estaban relacionados con la cantidad de mucosa peri-implantaria.

#### V. CONCLUSIONES

La percepción de la estética dental entre adolescentes es un tema complejo con implicaciones importantes para su salud física y mental. Los estudios revelan que más del 90% de los adolescentes consideran importante tener dientes sanos y bien dispuestos para su apariencia, pero el 36% está satisfecho con su estética dental. La autopercepción, la relación con la edad, la necesidad de tratamiento ortodóncico y la influencia psicológica son los factores que influyen en cómo perciben su estética dental y hasta no tener algún defecto o síntoma notorio no acuden a un dentista. La estética dental no solo impacta la salud bucal, sino también la salud mental y emocional de los adolescentes, con todo esto se ve la necesidad de un enfoque integral en la promoción, prevención, atención odontológica y ortodóncica.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- [1] Isiekwe GI, Aikins EA. Self-perception of dental appearance and aesthetics in a student population. Int Orthod. septiembre de 2019;17(3):506-12.
- [2] Sriphadungporn C, Chamnannidiadha N. Perception of smile esthetics by laypeople of different ages. Prog Orthod. diciembre de 2017;18(1):8.

- [3] Zaugg FL, Molinero-Mourelle P, Abou-Ayash S, Schimmel M, Brägger U, Wittneben JG. The influence of age and gender on perception of orofacial esthetics among laypersons in Switzerland. J Esthet Restor Dent Off Publ Am Acad Esthet Dent Al. septiembre de 2022;34(6):959-68.
- [4] Kukleva MP, Kondeva VK, Isheva AV, Petrova SG, Rimalovska SI. Aesthetic perception of dental fluorosis--opinions of dentists and non-specialists. Folia Med (Plovdiv). 2010;52(2):43-8.
- [5] McGrady MG, Ellwood RP, Goodwin M, Boothman N, Pretty IA. Adolescents' perceptions of the aesthetic impact of dental fluorosis vs. other dental conditions in areas with and without water fluoridation. BMC Oral Health. 10 de febrero de 2012;12:4.
- [6] de Melo KCPA, Vedovello-Filho M, Furletti-Góis VF, de C Meneghim M, Vedovello SAS. Is the adolescent's esthetic concern associated with anterior occlusal conditions or the malocclusion severity level? Angle Orthod. 1 de julio de 2021;91(4):496-501.
- [7] Eslami N, Omidkhoda M, Shafaee H, Mozhdehifard M. Comparison of esthetics perception and satisfaction of facial profile among male adolescents and adults with different profiles. J Orthod Sci. 2016;5(2):47-51.
- [8] Yin L, Jiang M, Chen W, Smales RJ, Wang Q, Tang L. Differences in facial profile and dental esthetic perceptions between young adults and orthodontists. Am J Orthod Dentofac Orthop Off Publ Am Assoc Orthod Its Const Soc Am Board Orthod. junio de 2014;145(6):750-6.
- [9] España P, Tarazona B, Paredes V. Smile esthetics from odontology students' perspectives. Angle Orthod. marzo de 2014;84(2):214-24.
- [10] Patel TB, Mathur S, Upadhyay SR, Shah TD. A proportional appraisal of smile perception by laypersons, dental professionals, and a smile designing software: An in vivo study. J Indian Prosthodont Soc. 2021;21(4):391-6.
- [11] Bui KK, Rinchuse DJ, Zullo TG, Cozzani M. Perception of facial attractiveness following modification of the nose and teeth. Int Orthod. junio de 2015;13(2):195-209.
- [12] Prasad KN, Sabrish S, Mathew S, Shivamurthy PG, Pattabiraman V, Sagarkar R. Comparison of the influence of dental and facial aesthetics in determining overall attractiveness. Int Orthod. diciembre de 2018;16(4):684-97.
- [13] Rayyan [Internet]. [citado 8 de noviembre de 2023]. Disponible en: https://rayyan.ai/reviews/757413
- [14] Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. Rev Esp Cardiol. 1 de septiembre de 2021;74(9):790-9.
- [15] RevMan Web Cochrane [Internet]. [citado 7 de noviembre de 2023].
  Disponible en: https://revman.cochrane.org/#/myReviews
- [16] STROBE [Internet]. 2023 [citado 14 de noviembre de 2023]. STROBE. Disponible en: https://www.strobe-statement.org/
- [17] Akpasa IO, Yemitan TA, Ogunbanjo BO, Oyapero A. Impact of severity of malocclusion and self-perceived smile and dental aesthetics on self-

- esteem among adolescents. J World Fed Orthod. agosto de 2022;11(4):120-4.
- [18] Salih FN, Lindsten R, Bågesund M. Perception of orthodontic treatment need among Swedish children, adolescents and young adults. Acta Odontol Scand. agosto de 2017;75(6):407-12.
- [19] Settineri S, Rizzo A, Ottanà A, Liotta M, Mento C. Dental aesthetics perception and eating behavior in adolescence. Int J Adolesc Med Health. agosto de 2015;27(3):311-7.
- [20] Zheng H, Shi Q, Du W, Lin F. The Psychosocial Impact of Dental Esthetics in Undergraduates with Borderline Malocclusion. Comput Math Methods Med. 2022;2022:2399323.
- [21] Tole N, Lajnert V, Kovacevic Pavicic D, Spalj S. Gender, age, and psychosocial context of the perception of facial esthetics. J Esthet Restor Dent Off Publ Am Acad Esthet Dent Al. 2014;26(2):119-30.
- [22] Uthaman C, Sequeira PS, Jain J, Shamarao S, Jain V. Perception of Personal Dental Appearance and Dental Aesthetic Index Score Among 18- to 20-year-old College Students in Rural South India. Oral Health Prev Dent. 2015;13(6):495-9.
- [23] de Paula Júnior DF, Santos NCM, da Silva ET, Nunes MF, Leles CR. Psychosocial impact of dental esthetics on quality of life in adolescents. Angle Orthod. noviembre de 2009;79(6):1188-93.
- [24] Alkhatib MN, Holt R, Bedi R. Age and perception of dental appearance and tooth colour. Gerodontology. marzo de 2005;22(1):32-6.
- [25] Feu D et al. Influence of orthodontic treatment on adolescents' self-perceptions of esthetics PubMed [Internet]. 2023 [citado 14 de noviembre de 2023]. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22640676/
- [26] Raghavan S, Philip K, Batra P, Marcusson A. Aesthetic perceptions and psychosocial impact of malocclusion: comparison between cleft and non-cleft patients and their parents. Eur J Orthod. 23 de enero de 2019;41(1):38-45.
- [27] Flores-Mir C, Silva E, Barriga MI, Lagravere MO, Major PW. Lay person's perception of smile aesthetics in dental and facial views. J Orthod. septiembre de 2004;31(3):204-9; discussion 201.
- [28] Coleman GG, Lindauer SJ, Tüfekçi E, Shroff B, Best AM. Influence of chin prominence on esthetic lip profile preferences. Am J Orthod Dentofac Orthop Off Publ Am Assoc Orthod Its Const Soc Am Board Orthod. julio de 2007;132(1):36-42.
- [29] Singh H, Maurya RK, Kapoor P, Sharma P, Srivastava D. Subjective and objective evaluation of frontal smile esthetics in patients with facial asymmetry-a comparative cross-sectional study. Orthod Craniofac Res. febrero de 2017;20(1):8-20.
- [30] Vilhjálmsson VH, Klock KS, Størksen K, Bårdsen A. Aesthetics of implant-supported single anterior maxillary crowns evaluated by objective indices and participants' perceptions. Clin Oral Implants Res. diciembre de 2011;22(12):1399-40